



Organizaciones se refieren a los impactos que producirá el proyecto de planta de incineración en la Araucanía

Descripción

En el contexto del proceso de evaluación ambiental del proyecto de planta incineradora de residuos de la empresa WTE Araucanía, diversos actores se refirieron a los beneficios e impactos que tendrá la iniciativa, cuya instalación es fuertemente cuestionada por la ciudadanía.

El proyecto es presentado por la empresa, como una gran oportunidad para disminuir la cantidad de basura que se produce (156 mil toneladas anuales) en Temuco.

Los primeros en referirse positivamente a la iniciativa fueron los titulares y precursores del proyecto.

Rolando Franco, abogado y Director de la empresa WTE Araucanía, señaló que *“Lo más importante aquí son las emisiones y lo que está garantizado, es que no vamos a tener emisiones que perjudiquen a la comuna ni a la región”*.

Junto con despejar dudas sobre los impactos negativos al medioambiente. El director de la compañía aseguró que *“Lo que hay son beneficios, solución de problemas sanitarios, como los rellenos sanitarios que ocupan 100 hectáreas que después quedan inutilizables, habrá menos problemas de transporte, la posibilidad de reciclar, posibilidad de generar energía eléctrica, calefacción distrital, secar leña, es decir existen una serie de beneficios que se derivan de estos procesos industriales, pues es un adelanto”*.

A pesar de que el Director de WTE Araucanía, asegura que no se producirán impactos, el mismo representante reconoce que están contempladas una serie de compensaciones para aquellas personas que resulten afectadas.

“Normalmente quienes tienen una mayor afectación, son los que están más cercanos a la planta y en definitiva, si la resolución de calificación ambiental es favorable, vamos a tener que considerar como compensar a todos aquellos que están en la zona de afectación del proyecto”.

RECHAZO CIUDADANO

Al contrario de lo indicado por la empresa, que asegura³ que *“no habrá emisiones que perjudiquen a la comunidad”*. Diversas organizaciones rechazan lo indicado por la compañía.

Cristian Díaz Pieringuer de la agrupación CORFAS *“Corporación para un Futuro Ambiental Sano, argumenta³ que, en el mismo proyecto presentado por la empresa, se declara que *“la emisión de gases se va a expandir a una distancia de 60 kilómetros cuadrados afectando a las comunas aledañas de Victoria, Pitrufquen, Curacautin, Freire e incluso Temuco”*, por lo que a juicio del dirigente la quema de la basura *“tampoco soluciona el problema de manejo de residuos que tiene la capital regional”*”*.

Por otro lado, Raúl Schifferli alcalde de Lautaro (comuna con una población de más de 36 mil habitantes), donde se construirá el proyecto, dio a conocer que, en una reunión sostenida durante el mes de febrero entre el municipio, vecinos y empresa. A pesar de que se les consultó, los representantes de WTE Araucanía no entregaron información relevante sobre el tipo de material que será incinerado.

“En dicha reunión, junto con manifestar nuestra preocupación, consultamos sobre la quema de material contaminante dentro del proceso de incineración, y nunca nos dijeron que se quemarían plásticos y neumáticos. Sin embargo, en el reciente estudio de impacto ambiental que presenta la empresa, nos percatamos que curiosamente el estudio de WTE Araucanía, dice otra cosa, es decir información que nunca transparentaron con la comunidad en las reuniones previas”.

Esta *“falta de transparencia”* o *“economía en la información”* entregada por WTE Araucanía a los vecinos de Lautaro, es confirmada por el dirigente de CORFAS, Cristian Díaz:

“La quema de neumáticos y plásticos que oculta la empresa produce dioxinas que se acumulan en el cuerpo humano y disminuyen las probabilidades de que los niños se puedan reproducir cuando están en el vientre de una embarazada”, agregó³.

IMPACTOS AL MEDIO AMBIENTE Y LA SALUD HUMANA

Por su parte Alejandra Parra, bióloga e integrante de la RADA *“Red de Acción por los Derechos Ambientales”* se refirió a los impactos que se derivan de los procesos de las plantas de incineración de basura:

*“Son emisiones que se bioacumulan en los cuerpos de los seres vivos y se magnifican a través de la cadena trófica y quienes terminan recibiendo las dosis más altas son los lactantes a través de la leche materna”, explicando que *“las emisiones de las plantas incineradoras pueden producir cáncer en cualquier parte del cuerpo debido a que las partículas contaminantes son tan pequeñas que pueden traspasar cualquier membrana del cuerpo, incluso las cerebrales”*, explicó la representante de RADA.*

*Asimismo *“existen estudios internacionales, informes de centros de estudios médicos que confirman el aumento de los porcentajes de cáncer en las ciudades que están alrededor de las plantas incineradoras”*, confirma Parra.*

En definitiva *“este es un proyecto que públicamente se ha presentado como algo que no es, la han querido mostrar como una planta de reciclaje y la verdad, que es que está muy lejos de ser eso,*

porque se van a incinerar los residuos, de los cuales, el 30% son reciclajes y el 50% son compostables, entonces son materiales inocuos que podrÃ¡an convertirse en algo positivo, pero que en esta planta se van a transformar en ceniza peligrosa y emisiones toxicas para la atmÃ³sfera que daÃ±an la salud de las personas y el medio ambienteâ?•.

BASURA CERO

Para la problemÃ¡tica que significa el manejo de residuos en Temuco y la AraucanÃ¡a, la Red de AcciÃ³n por los Derechos Ambientales propone â?•Basura 0â?•, sistema que consiste en tratar la basura como â?•un recursoâ?• que se puede utilizar como abono orgÃ¡nico, ya que, alrededor del 50% de la basura que se desecha, es compostable y puede servir como fertilizante natural para la producciÃ³n orgÃ¡nica de hortalizas. No obstante, lo anterior, otro 30%, es material reciclable (vidrios, metales, papeles, cartones y plÃ¡stico).

Ejemplos exitosos de implementaciÃ³n de estrategias de Basura 0, es la ciudad de San Francisco en Estados Unidos donde se ha llegado a mÃ¡s del 80% de aprovechamiento de residuos.

CategorÃ¡a

1. Medioambiente

Etiquetas

1. Lautaro
2. planta de incineraciÃ³n
3. WTE AraucanÃ¡a

Fecha de creaciÃ³n

lunes, 10 julio, 2017 a las 16:44

Autor

editor

default watermark