



Senador Huenchumilla ve **inviabile** un tercer proceso constitucional y plantea un **camino del medio**: debatir proyecto de la Comisi3n Experta en el Congreso

Descripci3n

El legislador se mostr3 confiado en la capacidad de acuerdos evidenciada por el Senado y la C3mara: **Este Congreso, ¿est3 en condiciones de generar acuerdos? Yo creo que s3, lo hemos demostrado al canalizar ambos procesos constitucionales**, afirm3. Tambi3n desestim3 las cr3ticas que acusan a su idea de **cocina pol3tica**: **lo que se hace en el Congreso, como seres humanos racionales, es intercambiar puntos de vista y llegar a un cierto acuerdo**, se3al3.

En entrevista con CNN Chile, el senador Francisco Huenchumilla profundiz3 en su propuesta **dada a conocer a trav3s de un video v3a redes sociales** para que, de ganar la opci3n **en contra** en el plebiscito del 17 de diciembre, el Congreso Nacional rescate y discuta el anteproyecto constitucional de la Comisi3n Experta. Junto con ello, volvi3 a descartar la posibilidad de un tercer proceso constitucional, lo que a su juicio es **inviabile**.

El vicepresidente del Senado consider3 que **un tercer proceso constituyente, yo creo que no es la salida, porque no podemos estar haciendo experimentos y con continuos fracasos. Ambos procesos no han logrado generar un consenso (3) respecto de la divisi3n que tenemos como pa3s. Ese es el n3cleo central**, consider3.

A juicio del parlamentario, Chile no puede tener **una Constituci3n que solamente refleje el sentimiento de una minor3a o de una mayor3a circunstancial. Ambos procesos han pecado que la primera vez se fue a una punta, y este segundo proceso se fue a la otra punta. Eso no sirve, no logra superar la divisi3n que produce la Constituci3n de Pinochet**, asever3.

Camino del medio

Dicho lo anterior, el legislador recalca3 que a su juicio **es inviable pensar en un tercer proyecto constitucional, y por lo tanto creo que lo sensato ser3a ir por el camino del medio, tomar el proyecto de la Comisi3n Experta que suscit3 un gran consenso en el Consejo Constitucional, y por lo tanto trabajar sobre esa base en el Congreso**.

En este sentido, el senador confía en el rol y capacidad del Congreso para la tarea. ¿Todas las crisis que hemos tenido a partir del Estallido Social, les hemos dado un canal de salida en el Congreso. Nos hemos puesto de acuerdo y hemos canalizado ambos procesos. Pero esto ha fracasado al interior de la Convención y del Consejo, por no haber los consensos, insistí.

Además, el legislador descartó que una decisión así implique saltarse la soberanía popular. ¿Soberanía popular la hemos tenido presente en ambos procesos (¿!) la pregunta es, ¿podemos seguir con ese experimento (¿!) yo no estoy diciendo una verdad absoluta, pero creo que el país no resiste un tercer proceso constitucional a ver si alguna vez se logran poner de acuerdo.

¿La pregunta es, este Congreso, ¿está en condiciones de generar acuerdos? Yo creo que sí, lo hemos demostrado al canalizar ambos procesos constitucionales, recalco.

Consultado respecto de cuándo partirán dichas conversaciones, planteó que se puede dar desde el momento que haya la voluntad política en el Senado, y en la Cámara de Diputados, para empezar yo creo que con tranquilidad, no tener una cosa de un solo viaje, sino que ir lentamente (¿!) aquellos puntos de discordia que tenemos. Calma y tiza, diría yo.

Descartó ¿cocina política?

Asimismo, el parlamentario desestimó las críticas que acusaron a su idea como una ¿cocina política. ¿Yo diría que aquellos que han dicho eso son verdaderos chefs de la cocina (¿!) entonces, simplemente sonrío. La cocina es un concepto mal usado, porque lo que se hace en el Congreso, como seres humanos racionales, es intercambiar puntos de vista y llegar a un cierto acuerdo.

¿Lo que tenemos que hacer es conversar, es dialogar, es buscar los acuerdos. Esa es la cocina. Una cocina virtuosa, en todo caso, explicó el parlamentario.

Ex presidente Frei

Finalmente, el senador se refirió a la posición tomada por el ex presidente Eduardo Frei, militante de su partido, quien manifestó que votará ¿a favor, a diferencia de la decisión institucional tomada por el partido en que ambos militan, la DC.

Sobre el ex presidente, señaló que ¿la persona, mientras más alto cargo tiene (¿!) más humilde tienes que ser. Y por lo tanto si perteneces a un partido, lo lógico es que si este partido, democráticamente tuvo una postura frente a esto, yo hubiera esperado que con toda humildad hubiera adherido a la postura del partido, concluyó.

Categoría

1. Economía y negocios
2. Opinión

Etiquetas

1. Comisión Experta
2. Congreso
3. debatir
4. Francisco Huenchumilla

- 5. legislador
- 6. senado

Fecha de creación

lunes, 11 diciembre, 2023 a las 22:13

Autor

editor

default watermark